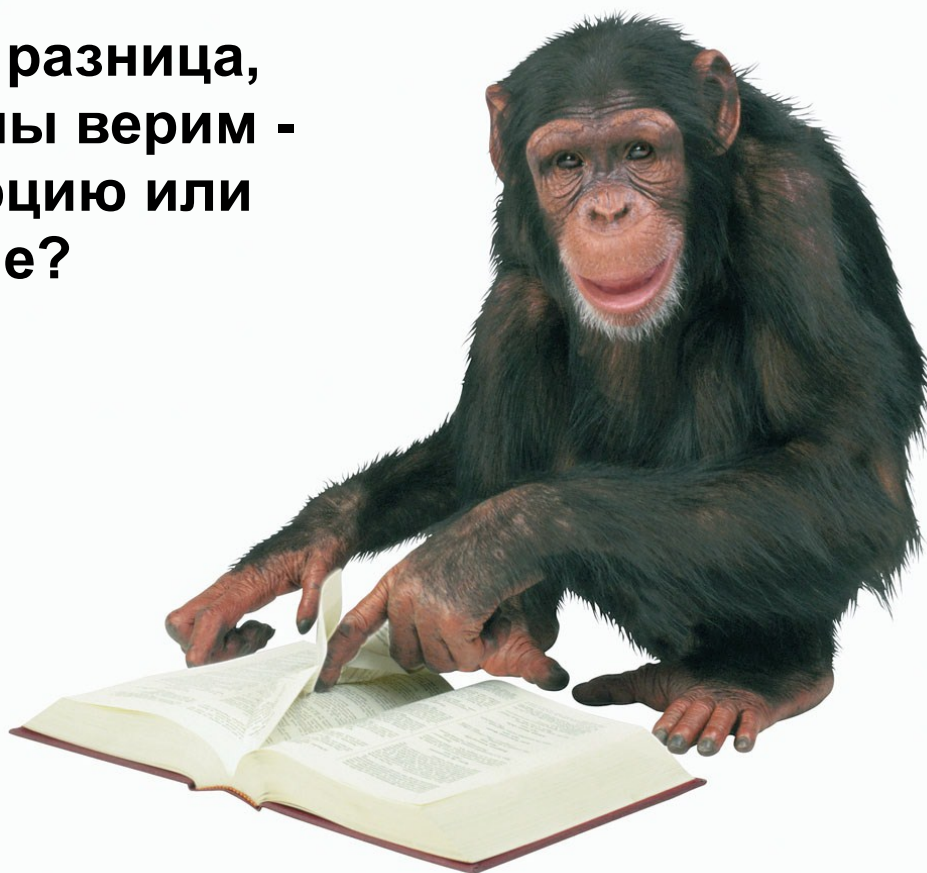


Благие Вести

ЖУРНАЛ, ДАЮЩИЙ ПОНИМАНИЕ

Приложение на русском языке к журналу "The Good News" за июль-август 2011 г.

**Есть ли разница,
во что мы верим -
в эволюцию или
творение?**



автор Scott Ashley

**ЭВОЛЮЦИЯ ИЛИ ТВОРЕНИЕ:
Действительно ли это важно?
*Почему Вы Должны Узнать Все Факты***

Есть ли разница, во что мы верим - в эволюцию или творение?

Кажется странным, что всего лишь несколько поколений назад закон не позволял преподавание теории эволюции в некоторых штатах Соединенных Штатов. А теперь все наоборот: Библия изгнана из классных комнат. Серьезное обсуждение библейской точки зрения о создании вселенной и самого происхождения нашего человечества запрещено в общеобразовательных школах.

Почему же такая враждебность по отношению к Библии? Определенно, не все ученые согласны, что не существует Творца, и что мы все являемся продуктом случайного отбора.

Директор НАСА (NASA) Вернер фон Браун, называемый "отцом Американской Космической Программы", заметил: "[Эволюционисты] бросают вызов науке, требуя доказать существование Бога. Но неужели мы должны зажигать свечу, чтобы увидеть солнце? ... Какие же странные обоснования заставляют некоторых физиков принять непостижимый электрон как нечто реальное, отказываясь в то же самое время признать реальность Создателя на том лишь основании, что они не

могут постигнуть Его?"

Является ли эволюция истиной? Весьма любопытно, что само наше человеческое существование - это один из самых лучших аргументов против этого. Согласно эволюционной теории, характерные черты, предлагающие наибольшее преимущество для выживания, передаются от поколения к поколению. И все-таки само воспроизводство человека яростно оспаривает этот фундаментальный довод эволюции.



Среди тысяч видов, новорожденные вполне способны выжить уже в течение нескольких дней или, в некоторых случаях, нескольких минут. Многие никогда даже и не видят своих родителей. А вот младенец человека крайне беспомощен, и не только в течение дней, но в течение нескольких лет после своего рождения.

Если эволюция является направляющей силой в развитии человека, то как получилось, что высшие формы жизни развивались именно двумя полами? Если люди являются вершиной эволюционного процесса, то как получается, что для воспроизводства наш вид требует участия членов каждого пола, в то время как низшие формы жизни, такие как бактерии, вирусы и простейшие, являются бесполовыми и во много раз более плодовитыми? Если они могут размножаться гораздо более простыми методами, почему же мы не можем? Если эволюция истинна, то что пошло не так?

Давайте продвинемся еще



Неточности в теории эволюции, как те, что показаны в палеонтологической летописи, привели к тому, что все возрастающее число ученых подвергает сомнению дарвинистскую эволюцию.

дальше. Если люди являются результатом эволюции за счет постоянного укрепления тех характеристик, которые предлагают преимущество в выживании, и за счет устранения тех, которые препятствуют сохранению, то как же мы можем объяснить новорожденного человека?

В среде тысяч видов новорожденные (или только что вылупленные из яиц) вполне способны выжить даже в течение уже нескольких минут или дней. Многие никогда даже и не видят своих родителей. А вот младенец человека крайне беспомощен, и не только в течение *дней*, но в течение нескольких *лет* после своего рождения. Младенец человека полностью зависит от взрослых в отношении питания, обеспечения жилья и той заботы, которая понадобится ему, чтобы выжить. Между тем, забота об этом ребенке ставит взрослых в явно невыгодное в смысле выживания положение, так как затрата времени и энергии уменьшает их собственные перспективы на выживание.

К сожалению, такие очевидные провалы в теории очень часто не замечают. Даже Чарлз Дарвин, чьи теории об эволюции ураганом захватили мир, и тот имел сомнения. В последние годы своей жизни он размышлял о том, что когда-то начал: "Я был молодым человеком с несформировавшимися идеями. Я разбрасывал сомнения и предположения, все время поражаясь всему вокруг; и к моему изумлению идеи распространялись как степной

пожар. *Люди сделали из них религию для себя*" (выделение добавлено).

Может ли человек создать религию без бога? Всеобщее признание эволюции показывает, что мы как раз так и поступили. Библия учит нас, что Бог создал человека. Эволюция учит нас, что человек создал Бога.

Если Бог создал человека, то мы не имеем никакого права игнорировать Его. Если же человек создал Бога, то мы можем легко игнорировать Его. Человек может легко отказаться от того, что он сделал. Таким образом мы можем поступать, как будто Бога не существует.

Что же из них является мифом - Бог или эволюция? Луи Бонэр (Louis Bounoure), директор Французского Национального Центра Научных Исследований, назвал эволюцию "сказкой для взрослых. Эта теория не помогла ничему в прогрессе науки. Она бесполезна".

Профессор Бонэр был неправ относительно одного положения. Не будучи совсем *бесполезной*, эволюция *весьма* полезна для тех, кто помешан на идее отвергнуть Бога.

Закажите, пожалуйста, наш бесплатный буклет "Творение или Эволюция: действительно ли это важно, во что вы верите?" Изучив его вы сможете узнать, является ли эволюция истинной. Мы надеемся, что вы внимательно изучите свидетельства. Потому что это действительно важно. БВ

ДНК:

Крошечный Код, Низвергающий Эволюцию

автор Mario Seiglie

По мере исследования новой вселенной - вселенной внутри клетки - ученые делают поразительные открытия о том, что информационные системы клетки являются гораздо более сложными, чем что-либо когда-то было создано человеческим разумом. Как же они поняли это, и что это означает для теории эволюции?

Более чем полвека назад год 1953 был отмечен свершением двух великих достижений.

Первым было успешное восхождение на Эверест, самую высокую гору в мире. В том году Сэр Эдмунд Хиллари и его проводник Тенцинг Норгей достигли вершины - достижение, которое до сих пор считается главным подвигом для альпинистов. С тех пор более тысячи альпинистов добрались до вершины, и еще сотни пытаются это сделать каждый год.

И все-таки второе великое достижение 1953 года оказало более сильное воздействие на мир. Каждый год тысячи ученых присоединяются к разработчикам этого достижения, надеясь достичь славы и богатства

Это произошло в 1953 году, когда Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик (James Watson, Francis Crick) достигли казалось бы невозможного, открыв генетическую структуру глубоко внутри ядра наших клеток. Мы называем этот генетический материал ДНК, сокращенно от дезоксирибонуклеиновой кислоты.

Открытие двойной спирали структуры молекулы ДНК распахнуло ученым шлюзы для изучения кода, спрятанного внутри нее. Сейчас, более чем через полвека после первоначального открытия, код ДНК уже расшифрован, хотя многие его элементы до сих пор не совсем понятны.

То, что было обнаружено, имеет далеко идущие последствия в отношении теории

эволюции Дарвина, ведь теория учит в школах по всему миру, что все живые существа развивались в результате естественных процессов через мутацию и естественный отбор.

Поразительные откровения о ДНК

По мере того, как ученые начали расшифровывать молекулу ДНК человека, они обнаружили нечто совсем неожиданное, а именно то, что утонченный "разговорный язык" ДНК состоит примерно из 3 миллиардов генетических букв. "Одно из самых необыкновенных открытий двадцатого века, - говорит доктор Стефен Мейер (Dr. Stephen Meyer), директор Центра науки и культуры в Институте Научных Открытий города Сизтл, штат Вашингтон, - заключается в том, что на самом деле ДНК хранит информацию - вроде как подробную инструкцию по сборке белков - в виде кода, состоящего из четырехзначных чисел" (цитируется Ли Стробелем, "Дело для Творца"; Lee Strobel, *The Case for a Creator*, 2004, стр. 224).

Трудно себе представить, но количество информации в ДНК человека примерно эквивалентно 12-ти комплектам Британской Энциклопедии - то есть равняется невероятной по объему ценности 384-х томов подробной

информации, которая заполнила бы 48 футов библиотечных полок!

И все же в их фактическом размере, который занимает только две миллионных доли миллиметра, по словам молекулярного биолога Майкла Дентона (Michael Denton) - "в чайной ложке ДНК" - могут содержаться все сведения, необходимые для создания белков для всех видов организмов, которые когда-либо жили на земле, и "там все еще будет достаточно места для всей информации, которая может содержаться в каждой, когда-либо написанной книге" ("Эволюция: теория в кризисе"; *Evolution: A Theory in Crisis* 1996, стр. 334).

Кто или что сможет настолько уменьшить подобного рода информацию и разместить это огромное количество «букв» в их надлежащей последовательности в качестве генетической инструкции по эксплуатации? Может ли эволюция в своем постепенном развитии придти к подобной системе?

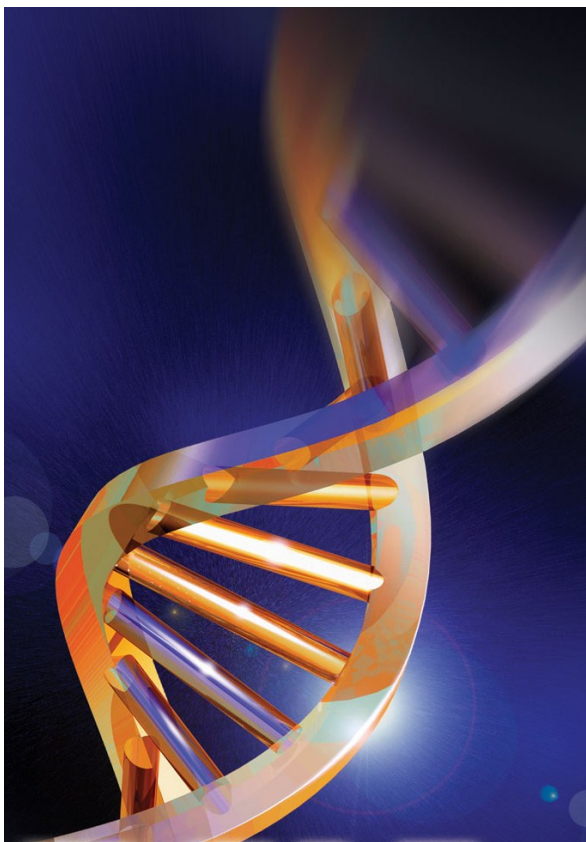
ДНК содержит генетический разговорный язык

Давайте сначала рассмотрим некоторые из особенностей этого генетического "разговорного языка". Для того чтобы он действительно назывался языком, он должен содержать следующие элементы: алфавит или систему кодирования, правильное правописание, грамматику (то есть надлежащее расположение слов), смысл (семантику) и назначенную цель.

Ученые нашли, что генетический код имеет

все эти ключевые элементы. "Закодированные участки ДНК, - объясняет доктор Стефен Мейер, - имеют *точно* такие же присущие им характеристики как и компьютерный код или язык" (цитируется Стробелем, стр. 237, выделение оригинала).

Все другие коды, которые определены как истинные разговорные языки, являются изобретением человека. И хотя давно известно, что собаки лают, когда



Трудно себе представить, но количество информации в ДНК человека примерно эквивалентно 12-ти комплектам Британской Энциклопедии - то есть равняется невероятной по объему ценности 384-х томов подробной информации, которая заполнила бы 48 футов библиотечных полок!

чувствуют опасность, пчелы танцуют, направляя других пчел к источнику, а киты издаю звуки, да можно назвать еще несколько примеров общения внутри других видов, но ни один из них не имеет полного набора характеристик языка. Они считаются лишь сигналами низкого уровня общения.

Единственными видами коммуникации, которые считают общением высокого уровня, являются языки человеческого общения, искусственные языки, такие как коды компьютерных языков или азбуки Морзе, и генетический код. Никакие другие системы общения, как было установлено, не содержат основные характеристики языка.

Создатель системы Microsoft Билл Гейтс сказал, что "ДНК похожа на программное

обеспечение, только гораздо сложнее всего, что мы когда-либо изобретали".

Можете ли вы представить себе что-либо еще более сложное, чем большинство сложных программ суперкомпьютера, и чтобы это наиболее сложное было бы разработано случайно в процессе эволюции - даже принимая во внимание, сколько потрачено времени, сколько произошло мутаций и естественного отбора.

Язык ДНК - это не то же самое, что молекула ДНК

Последние исследования в теории информации привели к поразительным выводам, а именно - информация не может относиться к той же категории, что материя и энергия. Действительно, материя и энергия могут нести информацию, но они не являются тем же, чем является *сама информация*.

Например, такая книга как "Илиада" Гомера безусловно содержит информацию, но является ли информацией сама по себе книга как физический предмет? Нет, материалы книги - бумага, чернила и клей - доносят ее содержимое, но они являются только *средствами* транспортировки.

Если бы информация из книги была произнесена вслух, написана мелом или представлена электронно в компьютере, то эта информация не потеряла бы своего качества из-за средств ее транспортировки. "Фактически, содержание послания, - говорит профессор Филлип Джонсон (Phillip Johnson), - не зависит от физического оформления способа передачи" ("Побеждая Дарвинизм открытым разумом"; *Defeating Darwinism by Opening Minds*, 1997, стр. 71).

Такой же принцип найден и в генетическом коде. Молекула ДНК *несет* в себе генетический язык, но этот язык сам по себе является *независимым* от своего носителя. Та же самая генетическая информация может быть написана в книге, запасена на компактном диске или отправлена через Интернет, и от смены средства, несущего эту информацию, качество или

содержание послания не изменятся.

Вот как определил это Джорж Вильямс (George Williams): "Ген представляет собой пакет информации, но не объект. Именно расположение пар, образующих



Вплоть до сегодняшнего дня дарвинисты-эволюционисты пытаются противостоять своим критикам, приводя некие возможные доводы для объяснения сложности жизни. Но сегодня им приходится сталкиваться с информационной дилеммой.

молекулы ДНК, определяет ген. Но сама молекула ДНК - лишь средство, а не послание" (цитируется Джонсоном, стр. 70).

Информация из интеллектуального источника

Кроме того, найдено, что этот тип информации высокого уровня происходит только из интеллектуального источника.

Вот как объясняет это Ли Стробель: "Данные, относящиеся к основе жизни не могут быть неорганизованными, они не просто находятся в определенном порядке по отношению друг к другу как кристаллы соли, но являются сложной и конкретной информацией, которая может выполнить ошеломляющую задачу - построение биологических машин, которые намного превосходят технологические возможности людей" (стр. 244).

Например, точность этого генетического языка такова, что в среднем одна пропущенная неисправленная *ошибка случается на 10*

миллиардов букв. Если ошибка произошла в одной из наиболее важных частей кода, которые расположены в генах, то она может привести к такому заболеванию крови как анемия вследствие серповидных эритроцитов. И все-таки, даже лучшая и наиболее грамотная машинистка в мире не может даже и мечтать об одной ошибке на 10 миллиардов букв - даже и думать нечего.

Так что считать, что генетический код постепенно эволюционировал в дарвинистском стиле, все-равно, что разрушить все известные правила о том, каким образом работают материя, энергия и законы природы. Фактически, в природе не было найдено ни одного примера, чтобы какая-либо информационная система внутри клетки постепенно превращалась путем эволюции в другую функциональную информационную систему.

Майкл Бех (Michael Behe), биохимик и профессор Университета Лихай (Lehigh University) в Пенсильвании, объясняет, что генетическая информация является, в первую очередь, руководством по применению; и он приводит несколько примеров.

Вот что он пишет: "Представьте себе подробный, шаг за шагом, список [генетических] инструкций. Мутация же является изменением в *одной* из строк этих инструкций. Поэтому вместо того, чтобы сказать: "Возьмите гайку в 1/4 дюйма", мутация скажет вам: "Возьмите гайку в 3/8 дюйма". Или вместо "Вставьте круглый штырь в круглое отверстие", мы можем прочитать: "Вставьте круглый штырь в квадратное отверстие" ... Но что мутация *не может* сделать, так это изменить все инструкции разом - скажем, [предоставить инструкцию] собрать факс-машину вместо радио" ("Черный ящик Дарвина"; *Darwin's Black Box*, 1996, стр. 41).

Поэтому в генетическом коде мы имеем чрезвычайно сложную инструкцию, или руководство по применению, которая была величественным образом разработана более интеллектуальным источником, чем человеческие существа.

Даже один из открывателей генетического кода, сомневающийся в существовании Бога агностик, недавно умерший Фэнсис Крик после десятилетий расшифровки кода признался, что

Свидетельство Нового Завета

Многие отрывки показывают нам, что Иисус Христос и Его апостолы полностью принимали запись Бытия о созидании. Иисус говорил: "от начала творения, которое сотворил Бог" (от Марка 13:19; смотрите также от Матфея 24:21).

Однажды Он спросил человека, который расспрашивал Его: "не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину [Адама и Еву] сотворил их? (от Матфея 19:4; от Марка 10:6; в квадратных скобках пояснение автора). Позднее воскресенный Христос называет Себя "свидетель верный и истинный, начало создания Божия" (Откровение 3:14).

Многие люди удивляются узнавая, что Библия раскрывает нам Христа как Создателя! В начале своего Евангелия апостол Иоанн утверждает, что божественное Слово, благодаря которому все существует, было именно Тем, кто и стал Иисусом Христом (от Иоанна 1:1:3, 14). Более, чем единожды, апостол Павел объяснял ранним христианам, что Бог сотворил все вещи через Иисуса Христа (Ефессянам 3:9; Колоссянам 1:16). Послание к Евреям 1:2 говорит нам, что Бог "в последние дни сии говорил нам в Сыне ... чрез Которого и веки сотворил".

Павел говорил также и афинянам, что Бог сотворил все народы "От одной крови" (Деяния 17:26) - все являются потомками Адама и Евы. Павел верил, что все было написано в законе и пророках (Деяния 24:14), включая сюда и записи созидания.

И наконец, сама специфика и общий смысл последнего письма Петра говорят нам, что и он тоже верил в библейское созидание (особенно обратите внимание на 2 Петра 3:4-7).

Честный человек, вооруженный всеми доступными нам сейчас знаниями, может лишь констатировать, что в некотором смысле происхождение жизни кажется в данный момент почти чудом, вследствие огромного количества тех условий, которые должны быть удовлетворены, чтобы жизнь могла осуществляться" ("Сама жизнь"; Life Itself, 1981, стр. 88, выделение добавлено).

Эволюция не может дать ответы

Необходимо помнить, что несмотря на все попытки научных лабораторий по всему миру, работающих уже многие десятилетия, они были не в состоянии воспроизвести хотя бы простой человеческий волос. Насколько же труднее воспроизвести все тело, состоящее из около 100 триллионов клеток!

Вплоть до сегодняшнего дня дарвинисты-эволюционисты пытаются противостоять своим критикам, приводя некие возможные доводы для объяснения сложности жизни. Но сегодня им приходится сталкиваться с информационной дилеммой: каким образом полная значимости, точная информация была *создана в результате случая* - посредством мутации и естественного отбора? Ведь ни то и ни другое не содержат механизм *разумного мышления*, который требуется для создания сложной информации, такой, которая найдена в генетическом коде.

Дарвинскую эволюцию все еще изучают в большинстве школ, как будто она непреложный факт. Но все чаще и чаще ее изъяны обнаруживаются растущим числом ученых. "Всего лишь двадцать пять лет назад, - говорит бывший атеист Патрик Глинн (Patrick Glynn), - разумный человек, взвесив чисто научные достижения по этой теме, скорее всего склонился бы на сторону скептицизма [относительно Творца]. Сейчас это не так". Далее он добавляет: "Сегодня конкретные данные строго указывают в направлении гипотезы существования Бога. Это наиболее

простое и наиболее очевидное решение ..." ("Бог: доказательства"; *God: The Evidence*, 1997, стр. 54-55, 53).

Качество генетической информации то же самое

Эволюция говорит нам, что живущие существа развиваются благодаря случайным мутациям и естественному отбору. По сути это развитие означает постепенное изменение определенных аспектов некоторых живущих существ, пока они не становятся созданиями некоего другого типа, а это может быть сделано только вследствие изменения генетической информации.

Так что же мы находим в отношении генетического кода? Как в простейшей бактерии или в растении, так и в человеке существует одна и та же основа качества информации. Бактерии имеют более короткий генетический код, но на качественном уровне он отдает инструкции так же точно и совершенно, что и код человека. Мы находим те же требования языка - алфавит, грамматику и смысловое значение - как в простых бактериях и водорослях, так и в человеке.

Согласно молекулярному биологу Майклу Дентону (Michael Denton), каждая клетка с генетической информацией, от бактерии до человека, состоит из "искусственного языка и его системы расшифровки, банка памяти для хранения и извлечения информации, элегантной системы управления, которая регулирует автоматическую сборку узлов и деталей, устройства защиты от сбоя и корректирующего устройства, используемого для контроля качества и процессов сборки по заводскому принципу раздельного изготовления деталей и последующей сборки целых модулей ... [а также] емкости, которая не сравнима с возможностями ни одной из наших наиболее современных машин, потому что такая машина должна быть способна к воспроизведению собственной структуры в течение всего лишь нескольких часов" (Дентон, стр. 329).

Так каким же образом генетическая информация бактерии может постепенно эволюционировать в информацию для существа

другого типа, когда лишь одна или несколько крохотных ошибок на миллионы букв в ДНК бактерии могут убить ее?



информации в живых существах. Никогда не было показано, что системы кодирования и смысловой информации могли произойти сами по себе [через материю] ... Информационные теоремы предсказывают, что это никогда не станет возможным. Чисто материальное происхождение жизни таким образом [совершенно исключено]" (Гитт, стр. 124).

Решающий довод

Помимо всех тех доказательств, которые мы рассмотрели в пользу разумного планирования информации ДНК, остается еще один поразительный факт - идеальное число генетических букв в коде ДНК для хранения и транспортировки.

Более того, для достижения максимальной эффективности механизм копирования ДНК требует, чтобы в каждом слове было четное количество букв. Из всех возможных математических комбинаций для хранения и транспортировки было вычислено идеальное

Сегодня, 150 лет спустя опубликования книги Чарлза Дарвина "О происхождении видов" точка зрения о клетке кардинально изменилась после того, как наука обнаружила буквально целую вселенную внутри клетки.

Повторим, что на эту тему эволюционисты хранят не характерное для них молчание. У них нет даже рабочей гипотезы по этому вопросу. Вот что пишет Ли Стробель: "Шесть футов ДНК, свернутые спиралью внутри каждой из ста триллионов клеток нашего тела, содержат четырехзначный химический алфавит, который излагает точные инструкции по сборке всех белков, из которых построено наше тело ... Ни одна гипотеза еще даже близко не подошла к объяснению, каким же образом информация проникает в биологические системы посредством природных процессов" (Стробель, стр. 282).

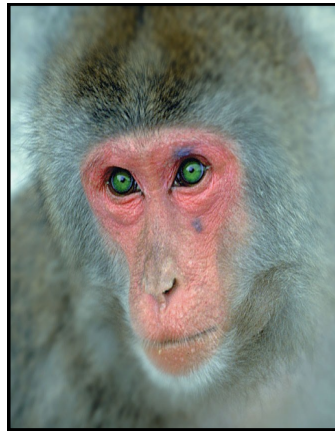
Профессор информационных систем Вернер Гитт (Werner Gitt) формулирует это кратко: "Основным недостатком всех эволюционных точек зрения является происхождение

число в четыре буквы.

Это именно то, что было найдено в генах каждого живущего существа на земле - четырехзначный цифровой код. По определению Вернера Гитта: "Используемая для живых существ система кодирования является оптимальной с инженерной точки зрения. Этот факт усиливает тот аргумент, что это было делом целенаправленного проектирования, а не делом [счастливого] случая" (Гитт, стр. 95).

Больше свидетелей

В дни Дарвина, когда в 1859 году была опубликована его книга "О происхождении видов", жизнь представлялась намного проще.



Могли ли небольшие, случайные изменения в генетическом коде приматов, в течение миллионов лет, в конечном итоге привести к образованию человека? Чарльз Дарвин думал, что могли и что это произошло.

Рассматриваемая через примитивные микроскопы тех дней клетка казалась лишь простой каплей желеобразного вещества или несложной протоплазмой. Сегодня же, 150 лет спустя, по мере того как наука обнаружила буквально целую вселенную внутри клетки, эта точка зрения кардинально изменилась.

"Когда-то ожидалось, - пишет профессор Бех, - что основа жизни должна быть исключительно простой. Эти ожидания не оправдались. Доказано, что зрение, движение и другие биологические функции не менее сложны чем телевизионные камеры и автомобили. Наука совершила неимоверный прогресс в понимании того, как работает химия жизни, но элегантность и сложность биологических систем на молекулярном уровне парализовало попытки науки объяснить их происхождение" (Бех, стр. x).

Доктор Мейер рассматривает последние открытия, касающиеся ДНК как Ахиллесову пятую эволюционной теории. Он замечает: "Эволюционисты все еще пытаются применить дарвинистское мышление девятнадцатого века к реальности двадцать первого века, и это не работает ... Я думаю, что революция информатики, происходящая в биологии, звучит похоронным колоколом Дарвинизму и химическим эволюционным теориям" (цитируется Стробелем, стр.243).

Каково же заключение доктора Мейера? "Я

считаю, что свидетельские показания науки *поддерживают* веру в существование Бога. Несмотря на то, что всегда будут существовать напряжение и нерешенный конфликт, но главное развитие в науке за последние пять десятилетий шло в строго теистическом направлении" (там же, стр.77).

Профессор биологии Дин Кеньон (Dean Kenyon), который отказался от своих ранних книг по дарвинистской эволюции в основном благодаря открытиям найденной в ДНК информации, определяет: "Эта новая реальность молекулярной генетики [находится] именно там, где мы видим наиболее убедительные доказательства планирования на Земле" (там же, стр. 221).

Совсем недавно один из наиболее знаменитых атеистов профессор Антони Флю (Antony Flew) признал, что он не может объяснить, каким образом ДНК была создана и развивалась посредством эволюции. Сейчас он признает, что необходимо было вовлечение интеллектуального источника в разработке кодировки ДНК.

"Я думаю, что материал ДНК показал, что в сборке этих необычно-разнообразных элементов вместе должен быть вовлечен интеллект", - сказал он (цитируется Ричардом Остлинггом (Richard Ostling), "Ведущий атеист теперь верит в Бога", "Leading Atheist Now Believes in God", Associated Press report, 9 декабря

2004 года).

"дивно устроен"

Несмотря на то, что они были написаны тысячи лет назад, слова царя Давида о наших прекрасных человеческих телах все еще звучат как непреложная истина. Он писал: "Ибо Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, *потому что я дивно устроен ...* Не сокрыты были от Тебя

Свертываемость крови: биологическое чудо

Одним из относительно простых процессов, необходимых для животной жизни, является способность крови к свертыванию, чтобы запечатать рану и предотвратить животное (или человека) от смертельного истекания кровью. И эта сложнейшая система работает лишь в том единственном случае, когда взаимодействуют многие сложные химические компоненты. Если только один ингредиент отсутствует или не функционирует как следует - как это бывает в случае гемофилии, генетическом нарушении функции крови - то процесс не срабатывает, и жертва умирает от потери крови.

Каким образом могут сложнейшие компоненты появиться в нужное время в нужных пропорциях и тщательно смешаться для свертывания крови и предотвращения смерти? Либо они функционируют безупречно, либо свертывание не работает совсем.

В то же самое время медицинская наука полностью осознает о несвоевременном свертывании крови. Кровяные тромбы, которые ограничивают доступ кислорода к мозгу, являются основной причиной инсультов, и часто оканчиваются параличом или смертью.

Чтобы эволюция вела к такому потрясающему феномену, то либо очень хорошие многочисленные мутации должны были одновременно сойтись в одной точке, либо мутации были бы бесполезны. Эволюционисты не могут предложить каких-либо реалистичных объяснений, каким образом это возможно.

кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы ..." (Псалом 138:13-15; в английском переводе Psalm 139:13-15; выделение добавлено).

И где же здесь место для эволюции? Майкл Дентон, не верящий в Бога ученый, приходит к заключению: "В конечном итоге дарвинистская теория эволюции является не более чем величайшим космогенным мифом двадцатого столетия" (Дентон, стр. 358).

Все это имеет огромное значение для нашего общества и нашей культуры. Профессор Джонсон ясно дает понять это в своем заявлении: "Каждый раздел истории двадцатого века перечисляет трех выдающихся мыслителей в качестве наиболее значимых во влиянии на личности последующих поколений: Дарвин, Маркс и Фрейд. Все трое расценивались "учеными" (и следовательно, гораздо более достоверными, чем "религиозные личности") в дни их процветания.

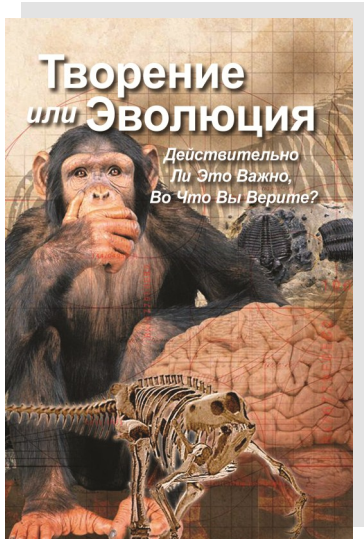
"И вот уже Маркс и Фрейд утратили свою значимость, и даже резко уменьшившиеся группы их последователей уже не утверждают, что их идеи были основаны на методологии, которую можно сравнить с экспериментальной наукой, пусть даже весьма отдаленно. Я убежден, что Дарвин является следующим на очереди. И из всех троих его падение будет гораздо более мощным" (Джонсон, стр. 113).

В течение почти 150 лет эволюция властвует в школах, университетах и в прессе. Но теперь, с открытием всего, что связано с кодировкой ДНК, с открытием сложности клетки и того факта, что клеточная информация является чем-то в огромной степени отличающимся от ее материи и энергии, эволюция не может больше уворачиваться от неизбежного вывода. Доказательства безусловно ставят эволюции мат! БВ

Если Вы хотите узнать больше ...

Буклеты:

“Творение или Эволюция?”



Теория эволюции все более и более ставится под сомнение учеными и университетскими преподавателями в различных областях науки. Почему же сомнения возрастают? Потому что возрастают научные знания, и исследователи уже не в состоянии подтверждать основные утверждения эволюционной теории. С помощью нашей бесплатной брошюры **“Творение или Эволюция: действительно ли это важно во что Вы верите?”** вы сможете изучить фундаментальные положения эволюции. И что возможно наиболее важно, вы узнаете научные факты, которые эволюционисты не дискутируют открыто - по причине, которая станет вам ясной. Вы сможете понять, действительно ли эволюция является истиной. Мы надеемся, что вы изучите свидетельства очень внимательно. Потому что это *действительно* важно, во что вы верите.

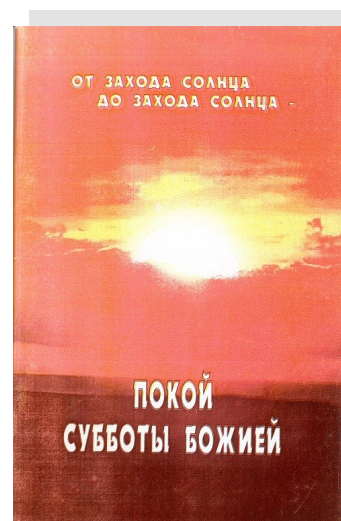
Заказать нашу литературу можно по адресам: russian@ucg.org, jlambert49@gmail.com, info@ucg.org.

“Помни день субботний, чтобы святить его ” (Исход 20:8)

Почему одна из десяти основных заповедей, один из десяти законов, которые Бог дал человечеству, вызывают столько разногласий? Почему именно вокруг этой заповеди возникает столько споров и непонимания, когда как остальные девять практически единодушно принимает большинство людей, включая и религиозных руководителей самых разных церквей?

На все эти вопросы можно ответить, и для этого не нужно далеко ходить. Все ответы вы найдете в Библии. Наша бесплатная брошюра **“От захода солнца до захода солнца – покой Субботы Божией”** поможет вам это сделать. Давайте же вместе отправимся в путешествие по Библии, чтобы узнать о **Покое Субботы Божией**.

“От Захода Солнца До Захода Солнца - Покой Субботы Божией”



ИИСУС ХРИСТОС И СУББОТА

автор Gary Petty

Что показывает Библия об Иисусе Христе и Субботе

Апостолы, написавшие Евангелия, отмечали неоднократные споры между Иисусом и религиозными лидерами относительно Субботы. Его исцеления в дни Субботы и Его учение о соблюдении Субботы приводили к частым противоречиям в спорах тех дней, которые продолжаются и в наше время.

Было ли когда-нибудь такое, чтобы Своим учением Иисус отменял, аннулировал или упразднял Четвертую заповедь?

Те, кто выступают против соблюдения Субботы, заявляют, что Суббота была лишь культовым законом, данным вместе с Синайским заветом, который с тех пор был уже выполнен "во Христе". Цитируя написанное Павлом, чтобы показать, что Суббота - это не что иное как лишь "тень" Иисуса Христа (Послание к Колоссянам 2:16-17), они оспаривают, что христиане более не нуждаются в соблюдении этой тени, потому что наступила реальность.

С другой стороны, сторонники Субботы видят в Субботе тот аспект данного человечеству Божьего завета, который продвинулся за пределы Синайского завета и имеет огромную важность для христиан.

Давайте исследуем библейские примеры, показывающие, чему Иисус учил о Субботе. Краткий обзор этих цитат ясно покажет нам, какая же точка зрения точно отражает Его поступки и Его учение.

Иисус проповедовал в Субботу: от Луки 4:16-30

Сторонники Субботы считают, что Сам Иисус подавал пример своим последователям (1 Посл. Петра 2:21-25), а из Писания ясно, что Он обязательно соблюдал Субботу. Несмотря на то, что многие аспекты Синайского завета завершили свое действие (обрезание, жертвоприношение животных, некоторые гражданские законы и другие), указания Христа о Субботе и объяснения о том, как ее соблюдать, вовсе не говорят о том, что Он отменил ее. Записи Евангелий были написаны много лет спустя после смерти Христа и служат как наставление для Церкви Нового Завета, каким образом соблюдать Субботу.

Отрывок, который Иисус цитирует в Евангелии от Луки 4:16-30, это из книги Исайи 61:1-2. Большинство комментаторов соглашаются, что содержание относится к юбилейному году. ***Субботы, ежегодные Священные Дни и юбилейные года почитались очень высоко в эру мессианства.*** По записям Луки в день Субботы Иисус провозгласил Своё Мессианство, используя отрывок, касающийся юбилея. Обратите внимание на Евангелие от Луки 4:21, где Иисус сказал: "ныне исполнилось писание сие, слышанное вами".

Иисус провозгласил Себя Мессией, хотя исполнение миссии наступит только с установлением Его Царства во время Его второго прихода. Вот почему он опустил конец отрывка,

когда цитировал из книги Исаяи: "... и день мщения Бога нашего, утешить всех сетующих ...". Остаток книги Исаяи 61 провозглашает дела Мессии, когда Он будет уже править на земле.

Из этого примера мы видим, что Суббота не только указывает христианам на Иисуса как на нашего Спасителя, но постоянное соблюдение ее дает им надежду, связанную с Его будущим правлением. ***Суббота - это напоминание о благовестии в его прошлом, настоящем и будущем исполнении.***

Иисус исцелял в Субботу: от Луки 4:31-39

Иисус ***"есть господин и субботы"*** (от Марка 2:28), и именно в Нем мы видим концепцию Бога Творца и концепцию Спасителя, соединенных вместе в совершенстве. Так как Суббота отражает обе эти истину, то христиане должны соблюдать Субботу как празднование их обоих, преданно следуя за Иисусом как за Господином Субботы.

Ученики собирали зерна в Субботу: от Матфея 12:1-8; от Марка 2:23-28; от Луки 6:1-5

Учение Иисуса в этих стихах суммировано в "Библейском Словаре Анкера" (*The Anchor Bible Dictionary*), том 5, "Суббота", "Двойное значение дня", под редакцией Дэвида Нила Фридмана (David Noel Freedman), стр. 855, 856:

"Время от времени слова и поступки Иисуса интерпретируют таким образом, что Он якобы отменил заповедь о Субботе или приостановил ее действие на основании противоречий, которые появились вследствие исцелений или других Его поступков в Субботу. Тщательный анализ соответствующих отрывков, как оказалось, не подтверждает такую интерпретацию. Такой поступок, как сбор колосков в Субботу, особенно важен в этом вопросе. Иисус сделал фундаментальное заявление ... ***"суббота для человека, а не человек для субботы"*** (от Марка 2:27). Поступок учеников, собирающих зерна, нарушал составленную в духе детальной

казуистики раввинскую Галаху - еврейский закон, по которому запрещалось жать, молотить, веять и измельчать в муку в Субботу.

... Иисус реформировал Субботу и восстановил ее в ее подобающей позиции, каковой она и была запланирована при созидании, когда Суббота была сотворена для всего человечества, а не только для Израиля, как было заявлено нормативным иудаизмом ... Такова была воля Бога при созидании, чтобы целью Субботы было служить человечеству для отдыха и [для] благословения."

Иисус исцелял в Субботу: от Матфея 12:9-14; от Марка 3:1-6; от Луки 6:6-11

Почему Иисус Христос претворял чудеса исцеления в день Субботы, зная, что это противоречит узкой, ограниченной точке зрения о соблюдении Субботы, поддерживаемой Его согражданами евреями?

Книга "Суббота в Новом Завете" Самуэля Баччиоччи ("Библейская перспектива", 1990, стр. 68; *Sabbath in the New Testament*, Samuele Bacchiocchi) объясняет:

"За провозглашение Иисусом господства над Субботой сразу же последовал второй эпизод - исцеление мужчины с усохшей рукой ... Заслуживает внимания, что все семь исцелений в дни Субботы, отмеченные в Евангелиях, были исполнены Христом для хронически больных людей. Эти намеренные действия Христа по исцелению неизлечимых людей в день Субботы имеют своей целью продемонстрировать, каким образом Иисус выполняет мессианские ожидания, взлелеянные празднованием Субботы".

Очень важно отметить наставления Иисуса относительно соблюдения Субботы в Евангелиях от Матфея 12:11-12 и от Марка 3:4. Четвертая заповедь повелевает, что седьмой день был выделен Богом, и что люди не должны выполнять их домашнюю работу в этот день. Заповедь не указывала людям, что они должны делать в этот день - только то, чего они не должны делать.

Еврейское законодательство создало изобилие законов, ограничивающих даже самую насыщенную активность людей. Но все-таки, даже их предписания оставляли место для неотложных случаев, как например, достать в день Субботы из ямы упавшую туда овцу. Иисус же провозгласил Субботу днем, в который должно совершаться добро.

Иисус исцелил скорченную женщину в день Субботы: от Луки 13:10-17

Христос - великий Освободитель! Этот стих очень важен для понимания намерений Бога для соблюдения Субботы. Даже строгие еврейские предписания разрешали кормить и поить скотину в день Субботы. Если забота о насущных нуждах домашней скотины не нарушала Четвертую заповедь, что же тогда можно "растерять" исцелением, приходящимся на Субботу.

Пример Иисуса напоминает нам, что Суббота является подходящим временем, чтобы навестить больных и престарелых, помогая им праздновать день обновления.

Иисус исцелил больного водянкой в Субботу: от Луки 14:1-6

"... позволительно ли врачевать в субботу?" - спросил Иисус по этому случаю законников и фарисеев, - "если у кого из вас осёл или вол упадет в колодезь, не тотчас ли вытащит его и в субботу?"

Они не смогли ответить ему. Вот такие вопросы и оспаривались среди еврейских учителей годами, и даже они признавали, что повеление отдыхать не включает в себя игнорирование неотложной помощи в ситуациях, где жизнь или какая-нибудь часть тела подвергаются опасности.

Те, кто соблюдает Субботу, каждый день будут жить как истинные христиане. **Но Бог действительно выделил один день, когда человечество возобновляло свои отношения с Творцом; как спасаемые со Спасителем.**

Иисус исцелил инвалида у купальни в Вифезде в Субботу: от Иоанна 5:1-18

Те, кто отвергает соблюдение Субботы, рассматривают заявление Христа о том, что "позволительно делать добро в Субботу", как конец любому отличительному выделению дней для богослужения или для других религиозных целей.

Но в этом доводе наблюдается огромный изъян. Для того, чтобы сделать вывод, что учением о позволительности делать добро в Субботу, мы отрицаем отличительную суть этого дня, сначала необходимо признать, что изначально законом было запрещено делать добро в этот день. Вот как комментирует точку зрения относительно этих стихов "Библия применительно к жизни, Новая Международная Версия" (*NIV Life Application Bible*, Tyndale/Zondervan, 1991, стр. 1883):

"Если бы Бог остановил все виды работ в Субботу, то природа должна окунуться в хаос, и тогда грех охватит весь мир. Книга Бытия 2:2 говорит, что Бог отдыхал на седьмой день, но это не может означать, что Он прекратил делать добро. Иисус хотел преподать, что когда возможность сделать добро сама представляет себя, она не должна быть проигнорирована даже в Субботу".

Обрезание и Суббота: от Иоанна 7:21-24

Многие люди спорят, что так как обрезание - этот признак старого соглашения - было разрешено делать в Субботу, что также является признаком старого соглашения, тогда обрезание должно быть более важным, чем Суббота. И поэтому они рассуждают, что раз такой признак как обрезание был "отменен во Христе", тогда и Суббота тоже была аннулирована.

В своей книге "От Субботы к воскресенью" (*From Sabbath to Sunday*, Pontifical Gregorian University Press, 1977) Самуэль Баччиocchi отвечает на этот аргумент на страницах 46 и 47:

"Почему считалось вполне законным сделать обрезание ребенку в Субботу, если восьмой день (Левит 12:3) после его рождения приходился

именно на этот день? И никаких объяснений не давалось, потому что это и так было хорошо понятно. Обрезание рассматривалось как искупительный акт, которым оговаривалось спасение в Старом завете. Таким образом, это было законно - в Субботу изуродовать одну из 248 частей человеческого тела (таково было еврейское определение) для того, чтобы спасти всю личность. На основании этого положения Христос спорил, что совершенно нет повода "негодовать" на Него за то, что Он исцелил в этот день "всего человека" ...

"Его оппоненты не могли понять сути субботнего служения Христа, потому что они "судят по наружности" (от Иоанна 7:24). Они считают более важной проблемой ношение постели в Субботу парализованным человеком, чем его физическое исцеление и то социальное объединение, которое символизирует объект исцеления (от Иоанна 6:10-11), и даже более значительным, чем возвращение прозрения слепому разуму (от Иоанна 9:14-15, от Иоанна 9:26)".

Иисус исцелил слепого человека в Субботу: от Иоанна 9:1-34

Содержание этого отрывка - это провозглашение Иисусом Его мессианства. В качестве Мессии Он является также и Господином Субботы. И здесь Иисус продолжает учить Своими делами во искупление человечества, как Он уже делал много раз по Субботам.

Следуя примеру Иисуса

На вопрос: "какая первая из всех заповедей?", Иисус отвечал: "первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею, - вот первая заповедь!" (от Марка 12:28-30).

Здесь Иисус снова подтвердил величайшую заповедь Ветхого Завета (Второзаконие 6:4-5). Те, кто соблюдает библейскую Субботу стремятся на первое место в своей жизни ставить Бога и следовать повелениям Иисуса: "Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня" (от Иоанна 14:21). Те, кто соблюдает Субботу, видят в Иисусе своего Господа и своего Господина. И так как Иисус является Господином Субботы, то они следуют Его примеру в соблюдении Субботы именно таким путем, как Он учил и как Он жил.
БВ

Этот журнал и всю бесплатную литературу публикует **Объединенная Церковь Бога, Международная Ассоциация - United Church Of God, an International Association**. Мы ведем нашу родословную от Церкви, которую основал Иисус Христос в начале первого века. Мы следуем тем же самым учениям, доктринам и обрядам, которые были установлены в то время. Наше назначение - провозглашать благовестие о грядущем Царстве Божьем по всему миру как свидетельство и научить все народы следовать заповедям Христа (от Матвея 24:14; 28:19,20).

Наши адреса для заказа литературы:

E-mail: russian@ucg; info@ucg.org, jlambert49@gmail.com

United Church of God
P.O. Box 541027, Cincinnati, OH 45254-1027, U.S.A.

Благие Вести (Head Sonumid)
Пк. 62 (PK. 62)
51002 Тарту Постконтор (51002 Tartu Postkontor)
Эстония (Estonia)