

СОЧТЕНЫ ЛИ ДНИ АМЕРИКИ КАК СВЕРХДЕРЖАВЫ ?

Melvin Rhodes

Могущественные державы приходят и уходят. В течение более чем шести десятков лет Соединенные Штаты были мировой доминирующей силой. А семьдесят лет назад Великобритания - с ее обширной империей - была величайшей мировой силой. Последуют ли Соединенные Штаты по пути Британии к упадку, чтобы на это место встала другая сила? Наблюдаем ли мы уже первые этапы?

Одним из последствий финансового водоворота последних 18 месяцев явилось положение, в котором Европа теперь становится богаче чем Северная Америка. Накопленное национальное благосостояние североамериканцев упало на 21,8 процента, в то время как европейское упало только на 5,8 процента, "опустилось до 22,2 триллионов евро - четверти всеобщего мирового благосостояния" ("Европа теперь богаче чем Северная Америка", журнал "Бизнес недели", 16 сентября 2009 года).

А так как для мировой силы необходимо огромное благосостояние, то может ли Европа быть на пороге замещения Соединенных Штатов?

Библейское пророчество показывает нам, что новая, централизованная в Европе, сверхсила будет существовать непосредственно прямо перед возвращением Иисуса Христа. Это будет великая коммерческая система, торговый оборот которой будет доминировать в мире.

И не является совпадением, что все 27 стран - членов Европейского Союза - подписали Лиссабонское Соглашение (Lisbon Treaty), еще более чем прежде объединяющее Европу, и уже со своими собственными президентом и министром иностранных дел, представляющими всех стран-членов уже как единый коллектив.

Его валюта - евро - стоит теперь в полтора раза больше чем доллар США и используется все большим числом людей. С более чем 500 миллионов граждан ЕС является самым большим единым рынком в мире и пока что наибольшей торговой силой. Обойдя теперь Соединенные Штаты в их экономической силе, сможет ли он скоро заменить Америку в качестве преобладающей мировой политической и военной мощи?

Уроки павшей империи

А ведь есть урок для Соединенных Штатов, хранящийся в памяти все еще живущих.

Лишь немногие из все еще живущих сегодня помнят время, когда миром правили британцы, и как обстояли дела до Второй Мировой войны. После того, как британцы в одиночестве боролись с Третьим Рейхом в течение двух лет (с поддержкой только со стороны стран Британского Содружества), к ним присоединился Советский Союз, когда Германия атаковала его в июне 1941 года. И еще шесть месяцев прошло перед бомбардировкой Перл Харбора, которая привела и Америку к вступлению в войну.

Американцы ожидали, что их парни все вернутся домой после войны, как это было после Первой Мировой войны. Президент США Франклин Рузвельт говорил Британскому Премьеру Уинстону Черчиллю и советскому лидеру Иосифу Сталину, что американские войска покинут

Европу через два года после окончания войны. И никто не думал, что войска США задержатся дольше. Но американские войска все еще стоят в Европе и 65 лет спустя!

Какие же изменения привели к тому, что американские войска остались в Европе? Очень просто, Британия была сломлена! Лондон был не в состоянии вернуться к той роли, которую он играл в продолжение двух столетий, к задаче поддержания порядка в мире. Такая роль требует огромнейшего благосостояния. После сражений в двух мировых войнах в течение всего лишь трех десятков лет британцы уже не имели средств для выполнения зарубежных обязательств и не могли более поддерживать своих союзников по всему земному шару.

Но это не стало очевидным сразу же после окончания войны в 1945 году. Британская империя все еще оставалась в целости. Некоторые из британских владений на Дальнем Востоке были захвачены японцами, но все они добровольно вернулись под британское правление.

В своей книге 2008 года "Подхватывая бразды правления", которая описывает передачу статуса супердержавы от Великобритании к Соединенным Штатам, историк Норман Мосс констатирует: "Британский атлас показывал четвертую часть всей земли либо управляемой Британией, либо связанной с ней в Британском Содружестве. Британия правила непосредственно большей частью Азии и большей частью Африки, а также была доминирующей силой в арабском мире" (стр. 27).

Другие европейские государства не находились в таком же хорошем состоянии. Голландия вскоре потеряла Индонезию, а Франция должна была вести затяжную войну в Индокитае.

"Почти невысмыслимая катастрофа"

Один из наиболее уважаемых американских историков Джеймс Траслоу Адамс написал книгу под названием "Британская империя 1784-1939" именно в 1940-ом году - в год Битвы Британии - воздушных битв за выживание, когда будущее мира зависело от того, как продержится Британия против вторжения нацистов.

В конце книги он написал следующее предупреждение своим соотечественникам американцам: "Возможное свержение Британской империи будет почти невысмыслимой катастрофой. Это не только образует вакуум над четвертью земного шара, в который устремятся все дикие ветры анархии, деспотизма и духовного подавления, но будет разрушен сильнейший внешний бастион нашей собственной безопасности и свободы" (стр. 358).

Совершенно определенно казалось, что сохранение целостности империи было в наилучших интересах Соединенных Штатов и других наций.

Спустя один год после войны Объединенное Руководство Администраций США советовало очень похоже: "Поражение или распад Британской империи уберет из Евразии последний оплот защиты между США и советским распространением ... Для нашей настоящей позиции в качестве мировой силы необходимо тесное переплетение с позицией Британии" (цитируется Моссом, стр. 64).

В довершение к финансированию своей империи, которая включала четвертую часть мирового населения, британцы вскоре впутались в войну против коммунистов в Греции, где было размещено 9000 войск для поддержания антикоммунистических сил и кому было

предоставлено 40 миллионов фунтов финансовой помощи в последующие после Второй Мировой войны месяцы.

Но к февралю 1947 года, в середине наиболее суровой в истории зимы, британцы не могли более позволить себе поддерживать Грецию. Заседание Кабинета в феврале 1947 года привело к тому, что Лондон попросил Вашингтон принять дела, объявив, что помощь Греции "будет прекращена 31 марта. И сопровождалось другим замечанием, говорящим, что Турция также нуждается в помощи, но Британия не может ее предоставить" (стр. 62).

И хотя лишь немногие понимали это в то время, но такое изменение было истинно имеющим чрезвычайное значение. "В течение двух столетий Британия была доминирующей силой в восточном Средиземноморье. А сейчас кажется сдает эту позицию в двух ведущих странах.

Часто говорится, что американцам не хватает того исторического чутья, которое имеют европейцы, но в данном случае это были именно американцы, кто увидел историческое значение момента. Британским министрам, день ото дня бьющимся, чтобы удерживать голову страны над поверхностью воды, это казалось только временным сокращением расходов в одной из областей. Никто из них, казалось бы, не видел какого-либо большего подтекста в этом решении.

Американская точка зрения была представлена в напыщенных выражениях Джозефом М. Джоунсом, который в это время был в Госдепартаменте: "По прочтению сообщений [стало] понятно ... *что Великобритания в течение часа вручила работу по осуществлению руководства, со всей тяжестью его ноши и всей его славой, Соединенным Штатам*" (стр. 64, выделение добавлено).

Это произошло 21 февраля 1947 года - день, когда Соединенные Штаты успешно заменили Великобританию в качестве всемирной сверхдержавы.

Смена ролей была предсказана пророчеством

"И поставил Ефрема выше Манассии", - читаем в Бытие 48:20. В этих словах Писания патриарх Яков, кому Бог дал имя Израиля, предсказал, что от потомков его двух внуков, сыновей Иосифа, "произойдет многочисленный народ" и великая нация. Это пророчество было исполнено в Британской империи и Британском Содружестве (многочисленный народ) и в Соединенных Штатах (великая единая нация), которая отделилась от империи. Ефрем - (многочисленный народ) - должен был быть более великим чем Манассия.

Ефрем - младший брат - по предсказанию должен быть более велик, чем Манассия (стих 19). Без какого-либо знания библейского значения данного момента Дин Ачесон - в то время заместитель Секретаря Госдепартамента США - сказал, что "Британия была настолько финансово ослаблена, что теперь существует только две великие силы в мире. Со времен Рима и Карфагена, сказал он, не существовало такой поляризации сил, и эта поляризация между демократией и диктатурой" (Мосс, стр. 68).

Рим и Карфаген были главными противниками до времени прихода Христа. Уилл Клейтон, помощник Госсекретаря, суммировал ситуацию в мае 1947 года такими словами: "Бразды правления мирового господства выскользнули из компетентных, но очень слабых рук Британии. Эти бразды будут подняты либо Соединенными Штатами, либо Россией".

Оба деятеля осознавали, что Соединенные Штаты уже имеют главного противника в лице Советского Союза, возглавляемого русскими, - ситуация, которой Британия не могла быть довольна.

Британия наслаждалась безраздельным мировым могуществом во времена "Весь мир - Британика" с момента падения Наполеона и до Первой Мировой войны столетие спустя. В сравнительном отношении Соединенные Штаты должны были быть менее доминирующими, что предсказывало библейское пророчество.

Так и было до падения Советского Союза и его коммунистических союзников в Европе 40 лет позднее, когда Соединенные Штаты смогли наслаждаться безраздельным могуществом. Но даже и тогда оно было коротким. И сейчас, стоя перед лицом финансовых проблем, Вашингтон должен мириться с растущей мощью Китая и возможно скоро иметь дело с оживающей Европой.

И как глобальное могущество перешло от Британии к Америке, возможно сейчас могущество переходит от Америке к Европе?

Бог контролирует возвышение и падение наций

Библия говорит нам, что Бог вмешивается, чтобы повлиять на возвышение и падение наций. В книге Даниила 2:21 мы читаем, что: "он изменяет времена и лета, низлагает царей и поставляет царей".

В этой же главе Даниил просит Бога помочь ему объяснить загадочный сон царя Навуходоносора. В стихе 19 Бог раскрывает ему это значение. Навуходоносор, правитель Вавилона - величайшей мировой силы того времени, пришел к пониманию, что после Вавилона придет другая великая сила, затем еще другая и еще другая. А в конечном итоге последняя из этих сил будет заменена Божьим Царством - мировым управлением непосредственно Богом, которое положит конец текущему беспорядочному правлению человека.

И самому Даниилу было похожее видение в главе 7, дающее больше подробностей. Вавилон, где Даниил жил на протяжении почти семи десятков лет как еврейский изгнанник после нападения на его собственную страну, должен будет потерять свое превосходство в пользу Персии. В свою очередь Персия должна будет уступить свое положение Греции, и затем Греция отдаст его Риму. Пророчества, раскрытые Даниилу в шестом веке до нашей эры, были исполнены в последующие за этим столетия.

Превосходство Британии с ее империей и затем Соединенных Штатов Америки было предсказано на "грядущие дни" (Бытие 49:1). Кроме того, во время непосредственно перед концом, предвещая второй приход Иисуса Христа, произойдет подъем возрожденной и обновленной Римской империи - упомянутая ранее сверхсила нового мира.

Как же Соединенные Штаты потеряют свое могущество?

Британский историк Пол Кеннеди, преподающий сейчас в Ейле, в 1987 году написал свою монументальную книгу "Возвышение и падение великих сил". В ней он, обращаясь назад к 1500 году, показал, что характерные черты, ведущие к возвышению нации к могуществу, и причины ослабления и падения имеют общие особенности - долги и имперские амбиции.

И как Британская империя рухнула вследствие долгов и непосильных военных действий, *точно так же и Соединенные Штаты сегодня стоят перед лицом тех же проблем*. Они не могут сформировать достаточно войсковых подразделений для всех своих военных обязательств, а их долги - это сокрушительная и все возрастающая проблема. Еще ни одна нация в истории не накопила столь огромного долга как Соединенные Штаты - и уж точно не за такое короткое время!

Как заметил недавно журнал "Экономист": "Годами характерные черты финансовой проблемы Америки были за пределами реальности. Никто и не спорил, что стареющее население и инфляция здравоохранения могли подорвать бюджет, но эта перспектива была отдалена на десятки лет, и откладывание ее со дня на день казалось безболезненным.

Но дальше нельзя. *В бюджете образовалась гигантская дыра* вследствие стимулирующих мер, выкупов и рецессии, которые поглотили доходы от экономического роста и от налогов. При текущей политике федеральный долг на общественные нужды, который в прошлом году составил 41% от величины Внутреннего Валового Продукта - ВВП, *удвоится в последующее десятилетие*. Общий долг правительства в среднем придвинется близко к 20-ти годовым Валовым Продуктам" ("Справляясь с финансовой прорехой Америки", 21 ноября 2009 года).

А ведь только одно поколение назад Соединенные Штаты находились в такой прекрасной финансовой ситуации, что были самым большим в мире кредитором. Но не сейчас. Вследствие своих расточительных трат сегодня это наиболее задолжавшая в истории нация!

Массивные проблемы примут угрожающие размеры в финансировании национального страхования, пенсионного и государственного здравоохранения, когда в ближайшие годы станут уходить на пенсию десятки миллионов из поколения, рожденного в послевоенные годы. Некоторые экономические эксперты оценивают, что когда эти обязательства предстанут к исполнению, то истинный национальный долг Америки будет больше чем *50 триллионов* - примерно полмиллиона долларов на каждую семью США!

Неизбежно громадный долг Америки повлияет на оборонные затраты, как это было с Великобританией шесть десятков лет назад. Как отмечает другая статья в журнале "Экономист", озаглавленная "Идти против течения": "Оборонные и сопутствующие им затраты представляют треть общих трат, и мистер Обама уже планирует их уменьшение в номинальных долларах к 2014 году, учитывая, что война в Ираке и Афганистане (как повезет) утихнет и стимулирующая помощь им закончится" (21 ноября 2009).

Рост стоимости здравоохранения

Достаточно интересно, что даже планы администрации для системы государственно-контролируемого здравоохранения имеют параллель с Великобританией после Второй Мировой войны. В то время как страна была измотана и в упадке после сражений в двух мировых конфликтах: "Британское правительство было настроено продолжать создавать видимость деятельности и не собиралось отступать от своего курса несмотря на стесненные [ограниченные] экономические обстоятельства Британии. В апреле 1948 года оно представило план Всеобщего Медицинского Обслуживания несмотря на аргументы оппозиции, что страна не в состоянии позволить себе это. Он был центром их программы малоимущим" (Мосс, стр.159-160).

Начальная оценочная стоимость была небольшой по сравнению с конечной (и все еще растущей) стоимостью. К 1956 году - критическому году в ослаблении страны и падении ее с высот мирового могущества "новое поколение обрело свой голос - людей, более гордых Всеобщим Медицинским Обслуживанием чем Британской империей" (стр.199).

Статья журнала "Экономист" "Идти против течения" намекает на растущую финансовую ношу, которая ляжет на Соединенные Штаты, если они также охватят всеобщее медицинское обслуживание. "Мистер Обама давно уже планировал, что его реформа здравоохранения не только охватит тех, кто не имеет медицинской страховки, но также остановит долгосрочный рост стоимости здравоохранения. В проекте этого закона, еще находящемся в Конгрессе на решении, эта вторая задача может оказаться вне пределов досягаемости. И хотя мистер Обама настаивает, что эта реформа не увеличит дефицита, она все-равно поглотит какое-то количество поступлений от налогов, которые могли быть использованы для уменьшения этого дефицита".

А статья от 14 ноября 2009 года в "Нью-Йорк Таймс" отразила обеспокоенность Китая по поводу планов здравоохранения правительства США. И это не потому, что китайцы так озабочены медицинским обслуживанием американцев. Скорее они озабочены утяжелением бремени дефицита США, так как они являются как раз теми, кто оплачивает большую его часть.

Статья описывает визит Обамы в Китай как "принятие роли человека с неразумными тратами, прибывшего засвидетельствовать почтение своему банкиру" и указывает, что американская внутренняя политика должна сначала получить китайское одобрение. "Как любой банкир", - отмечает статья, китайцы хотят "доказательств, что Соединенные Штаты [имеют] план выплаты им своего долга".

Статья сообщает, что "в июльской встрече китайские официальные лица детально расспрашивали своих американских партнеров о проведении здравоохранительного законодательства через Конгресс ... Они хотели знать в мельчайших деталях, каким образом реформа здравоохранения заденет дефицит" (Хелен Купер, Майкл Вайнс и Дэвид Сэнгер "Роль Китая как кредитора меняет движущие силы для Соединенных Штатов").

Комментируя этот визит, статья журнала "Канадская свободная пресса" от 16 ноября 2009 года предупреждает : "Распыление социалистических трат Обамы происходит не просто за счет свобод Америки, оно однозначно ставит Китай в руководство американской политикой. Цена всеохватного медицинского обслуживания будет не просто оплачиваться американцами, она будет оплачиваться для американцев их союзниками в Азии" (Даниэль Гринфилд "Обама в Китае и сумерки для Америки").

Как Британия была неспособна посылать финансовую и военную помощь в Грецию в 1947 году, так и Соединенные Штаты, как кажется, будут неспособны помогать своим традиционным союзникам по всему миру. И американская военная империя неизбежно последует за Британской империей в глубины истории.

Историк Найэл Фергусон недавно написал: "Вот таким образом нисходят империи. Это начинается со взрыва долгов. Это заканчивается безжалостным уменьшением средств для армии, флота и военно-воздушных сил. Вот почему избиратели правы в своей озабоченности по поводу долгового кризиса Америки. Согласно последнему докладу Расмуссен-опроса (Rasmussen) 42% американцев теперь говорят, что снижение дефицита наполовину к концу первого президентского срока должно стать наиболее важной по своему приоритету задачей, что

значительно - на 24% - больше тех, кто видит реформу здравоохранения приоритетом номер один.

Но и снижения дефицита наполовину просто недостаточно. Если Соединенные Штаты вскоре не предложат достоверный план восстановления федерального бюджета до баланса за следующие 5 - 10 лет, существует реальная опасность, что долговой кризис приведет к главному ослаблению американского могущества" ("Империя на грани риска", журнал "Новости недели", 28 ноября 2009).

Почему Европа, а не Азия?

В то время как многие предупреждают, что Китай может заменить Соединенные Штаты в качестве мировой доминирующей силы, библейское пророчество показывает по-другому, хотя необходимо подчеркнуть, что Писание четко предполагает, что возрожденная Римская империя с центром в Европе долго не продлится.

Откровение 17:12 говорит нам, что те лидеры, которые объединятся и сдадут свой национальный суверенитет в пользу этой новой геополитической силы, "примут власть ... на один час". Час символизирует короткий период времени.

Библия также предсказывает великую силу, поднимающуюся на Дальнем Востоке, когда пишет о массивных военных формированиях, идущих против возрожденной европейской мощи из-за реки Евфрат (Откровение 9:14-16; 16:12). Эта сила как раз и может включать в себя Китай, возможно в союзе с другими региональными силами.

Китай представляет собой великую мощь, и настроен стать еще более могущественным. Тем не менее его экономика тесно связана с Соединенными Штатами, и на ней могут отрицательно сказаться преобразования в Америке.

В то же самое время существует серьезная озабоченность его собственной банковской системой. "Текущее расширение в раздаче кредитов ... несет риск в создании собственного, выращенного дома, банковского кризиса в Китае с увеличением банковских кредитов в непроизводственных сферах ... Операторы китайских банков озабочены тем, что новые кредитования используются для финансирования спекуляций на рынке жилья и рынке ценных бумаг, а не для производственных целей" (Сатияджит Дас "Китай: будущее, которое уже было", 20 ноября 2009). А говоря проще, Китай повторяет ошибки Америки!

Сравнивая Европейский Союз и Китай, мы должны также отметить, что - как обозначила это статья в журнале "Санди Таймс" (*Sunday Times*) от 15 ноября 2009 года - Внутренний Валовой Продукт (ВВП) Европейского Союза "лишь немного не дотягивает до ВВП Соединенных Штатов и Китая, взятых вместе" (Мэттью Кэмпбелл, Боджан Пансевски "Европа поднимается как скромная сверхдержава").

Далее статья продолжает: "Тем не менее, Европа кажется в наибольшей безопасности и единстве чем когда-либо в своей утопающей в крови истории, и финансовый кризис возможно послужит для усиления этой спаянности. Более регулируемый вид капитализма, предпочитаемый странами от Франции до Финляндии, является нынче предпочитаемой моделью и для всего остального мира, включая сюда и Америку, а страны становятся в очередь, чтобы заслужить принятия в защищенные объятия ЕС.

Имея 71000 войск, расположенных за пределами своих границ, ЕС может похвастаться вторым по величине после Америки военным присутствием за рубежом. Это привело к тому, что Европа была названа журналом *Newsweek* как "скромная сверхдержава". Ее подъем может хорошо быть виден в увеличении числа членов с 12 до 27 стран с 1989 года и снижении напряженности между старыми и новыми ее членами. Это также очевидно из тех методов, которыми Европа обошла Америку при выходе из рецессии, ведомая привычным франко-германским двигателем".

Долгосрочная цель Европы уже видна

Европейский Союз был образован Римским Договором в 1957 году. Шесть его членов-основателей поклялись сформировать "еще более тесный союз". Лиссабонское Соглашение является самой последней фазой, создающей единую политическую структуру, которая буквально за ночь становится конкурентом Соединенных Штатов и Китая.

Первым его президентом избран Герман ван Ромпу, бывший премьер-министр Бельгии. Его первым министром иностранных дел стала британская баронесса Кэтрин Эштон. Согласно Вольфгангу Мюнхау, писавшему в журнале "Файненшиал Таймс" 23 ноября 2009 года, эти двое являются как раз теми, в ком нуждается ЕС, чтобы справиться с "тремя фундаментальными проблемами": "неспособность выработать точную политическую цель; неудачное ведение дел; и возможно наиболее важная проблема, плохая координация и кризис управления" ("Ван Ромпу - подходящая кандидатура для этой работы").

Другими словами, эти двое направят ЕС в правильное русло, делая его все более и более эффективным, и таким образом, более могущественным.

Тем не менее, чтобы быть совсем ясным, ЕС не является пророческой силой времени конца в его заключительной библейской форме. Библия четко констатирует, что 10 "царей" - мы можем называть их президентами, премьерами или премьер-министрами - отдадут свою силу и власть финальному верховному лидеру, который будет править всеми. А то, чего достиг ЕС, является мощной коммерческой и политической системой, которая ставит Европу в позицию мирового лидера. А финальная европейская сила скорее всего и возникнет из этого. Совершенно точно, остается только увидеть это.

Но Европа проделала долгий путь, даже с момента более чем пятилетней давности, когда бывший шеф Лондонского бюро газеты "Вашингтон Пост" Т.Р. Рейд написал свою книгу "Соединенные Штаты Европы: новая сверхдержава и конец американского превосходства".

"Во время рассвета двадцать первого века, - писал он на первой странице своей книги, - *геополитическая революция исторических измерений* направляет свой путь через Атлантику: объединение Европы. Соединились вместе двадцать пять наций [а теперь 27] с добавочной дюжиной или около того, ожидающих в списке присоединения - построить общую экономику, управление и культуру. Сегодня Европа является более интегрированной чем когда-либо со времен Римской империи" (2004).

Продолжая, мистер Рейд писал: "Новые Соединенные Штаты Европы - используя выражение Уинстона Черчилля - имеют больше населения, больше благосостояния и больший объем торговли чем Соединенные Штаты Америки. Новая Европа не может равняться с американской

военной силой (и не хочет, если уж на то пошло). Но она имеет больше голосов во всех международных организациях чем Соединенные Штаты, и она тратит гораздо больше денег для помощи развития.

А в результате - экономическая и политическая переделка, которая делает Европейский Союз точно тем, чем его лидеры хотели, чтобы он стал : *второй сверхдержавой, стоящей на равной ноге с Соединенными Штатами*".

Ожидая перехватить лидерство у Вашингтона

Со времени выхода книги Рейда мы прошли через ранние стадии мирового финансового кризиса, через переходный период, наблюдавший Европу, которая становилась богаче в сравнении с Соединенными Штатами. В то время как Америка накапливала бремя долгов, Европа его разрешала!

И в этом заключена великая ирония. Великобритания сформировала 13 колоний, которые в конечном итоге стали Соединенными Штатами, которые - менее чем два столетия спустя - перехватили у Лондона лидирующую роль в мире. В похожей манере Америка подтолкнула создание единой Европы на его ранних этапах посредством Плана Маршалла - проекта помощи правительства США для начального толчка в развитии Европы после Второй Мировой войны.

"План Маршалла ... был совместной европейско-американской программой для реконструкции экономики западно-европейских стран и объединения их более тесным образом, чтобы поставить их на ноги, дать им социальную и политическую стабильность и сделать их снова торговым партнером на равных условиях со всем остальным миром. И он достиг всего этого. Он также - под американским давлением - посеял семена Европейского Союза" (Мосс, стр. 100).

Вашингтон не хотел вести дела с 16-ю индивидуальными европейскими странами, все из которых нуждались в помощи, поэтому он поощрял их к кооперации и совместной экономической работе. Этот проект, уже оперившимся птенцом, привел к "гораздо более тесному союзу", и сегодняшний Европейский Союз теперь становится соперником Соединенных Штатов, и в конечном итоге, так же как Вашингтон перехватил превосходство у Лондона, приведет Европу к захвату у Вашингтона лидирующей роли в мире. **БВ**